

PRESS CLIPPING SHEET

PUBLICATION:	Al Masry Al Youm
DATE:	24-November-2015
COUNTRY:	Egypt
CIRCULATION:	550 , 000
TITLE :	Is Sovaldi guilty or innocent?
PAGE:	15
ARTICLE TYPE:	Drug- Related News
REPORTER:	Hamedy Rizk

PRESS CLIPPING SHEET



فصل الخطاب

حمدي رزق

hamdy_rzk36@yahoo.com

السوفالدي متهم أم بريء؟

تلقيت عدة رسائل تجتهد في الإجابة على سؤال طرحناه: هل تحور فيروس سي؟ وانتشرها هنا تباعاً من باب الأمانة العلمية، وفتح المجال لمناقشة قضية خطيرة تمس حياة نحو ٧ ملايين مصري مهددين بفيروس سي الذي بات أحد الهموم الرئاسية، ويلزم وضع النقاط فوق الحروف لعل وعسى نخفف ألماً أو نثبت حقاً أو نكشف فساداً.

الرسالة الأولى من دكتور محمد الحسانين، استشاري الكبد ومناظير الجهاز الهضمي:

«إيحاء إلى ما نشر في عمودكم تحت عنوان: هل تحور فيروس سي؟ أود الإشارة إلى ما يلي:

القضية ليست متعلقة بالتصنيع المحلي للدواء، أو سمعة الدواء المصري.. لكنها متعلقة بالجزء الذي تمت التجربة عليه.. بمعنى آخر المادة الفعالة للسوفالدي التي تعرف بسوسيفبير، وبداية اللغز إنفاق شركة «جلياد» العالمية للأدوية ١١ مليار دولار على الأبحاث المتعلقة بهذا الدواء.. وهو رقم ضخم للغاية.. مما استلزم معه أن تباع عليه السوفالدي بواحد وثمانين ألف دولار أمريكي عند بداية الترويج للمنتج منذ أكثر من عام في أمريكا وأوروبا»

ولأن هذه الدول لها مظلة تأمين صحي، فلقد تم صرف الدواء من خلال هذا المنفذ، ولم يشعر بغلو ثمنه المواطن هناك، والسؤال البديهي الذي يطرح نفسه هنا: كيف لعقار هذا ثمنه أن يباع بالمصيديات بألفين وستمئة جنيه عند بدء الترويج له في مصر، ثم انخفض الآن إلى ألف وستمئة جنيه؟»

هل الحداية تلقي بالكتاكيت؟ (وهو تمييز سيادتكم الشهر) هل تعتقد أن هذا العقار يعالج فعلاً؟ قالوا إن نسبة الاستجابة تصل إلى ١٠٠٪.. وروجوا لهذا (يمن فيهم لجنة الفيروسات الكبدية).. ولم تجر اللجنة كما طالبت أنا وغيري (يمكن الرجوع لتحقيق: سوفالدي متهم أم بريء؟ المنشور بجريدة الأهرام بتاريخ ١٦ أكتوبر ٢٠١٤)، الأبحاث الكافية عليه قبل تعميمه، لأن شركة «جلياد» لم تجر الأبحاث الكافية على النوع الجيني الرابع المنتشر هنا في مصر تحديداً، وهو الأكثر مقاومة لمضادات الفيروس بين الأنواع الجينية الست لفيروس سي.

وأيضا لم تقم الشركة، التي حصلت على موافقة هيئة الغذاء والدواء الأمريكية FDA، بالأبحاث الكافية على سوفالدي، ومدى تفاعله مع أدوية الضغط والقلب والسكر، وغيرها من الأدوية المزمنة، وهو ما ألقى بظلال من الشك والريبة على هذا العقار، ووضع مصداقية FDA على المحك.

هل أصاب عالم البيزنس قلب الطب في مقتل؟ خاصة أن هناك الكثير من الأدوية التي وافقت عليها FDA قد تم سحبها من الأسواق بعد تداولها، نظراً لخطورتها على صحة المرضى، كمثال: عقار زلامك (تيجاسيروود) الذي يعالج الإمساك، وعقار أفنديا (روزجايلازون) الذي يعالج السكر.

والمطلوب للحفاظ على المصداقية والشفافية أن تكون لجنة الفيروسات الكبدية لجنة إدارية فقط (تتعاهد مع شركات الأدوية)، وأن تشكل لجنة فنية أخرى مستقلة، من كبار أساتذة واستشاريي الكبد، تكون وظيفتها تقييم الدواء قبل طرحه وتعميمه، على عينة من المرضى، حفاظاً على أموال الدولة، ومنع الفيروس من التحور.. (أي لا تكون لجنة الفيروسات الكبدية خصماً وحكماً في نفس الوقت). لأن هناك العديد من الأدوية قادمة إلينا مع مطلع العام الجديد، وهي الأغلى ثمناً، ولا أخفى عليك سراً، بعد تجربة عقار «سوسيفبير»، جاءت النتائج مخيبة للأمال من خلال تجربته على المرضى، وتستطيع سيادتكم الرجوع إلى آخرين من أطباء الكبد ليطلعكم على النتائج الحقيقية، والسؤال الأخطر: إذا كانت نتائج سوفالدي كما نشرت لجنة الفيروسات الكبدية عالية للغاية، فهذه اللجنة تدبر نفسها، وتعتبر متهمه بإهدار المال العام إذا استعانت بأدوية أخرى باهظة الثمن لعلاج فيروس سي. أليس هذا يدهيها؟»