

PRESS CLIPPING SHEET

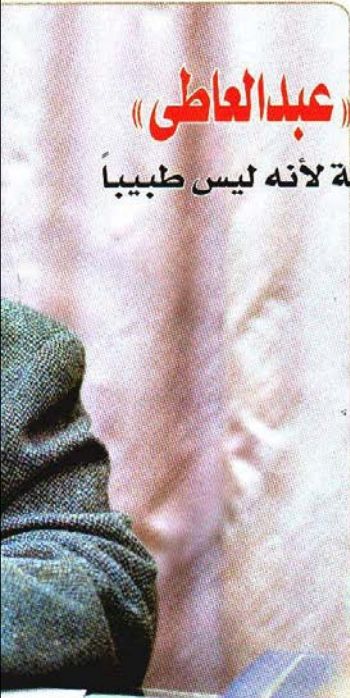
PUBLICATION:	Akher Sa'aa
DATE:	04-March-2015
COUNTRY:	Egypt
CIRCULATION:	88,500
TITLE :	HCV Device Promoters to Be Investigated – Except for Device Inventor Abdel Aaty
PAGE:	22,23
ARTICLE TYPE:	Government News
REPORTER:	Nada Al Badawy –Kariem Farouk Ibrahim

22
4 Mar - 2015

الدكتور خيرى عبدالدايم نقيب الأطباء:

التحقيق مع مروجى جهاز «فيروس C» عدا «عبدالعاطى»

مخترع الجهاز المزعوم لا يخضع لقانون النقابة لأنه ليس طبيباً



معارك شرسه تخوضها نقابة الأطباء للمطالبة بحق المواطن المصرى فى علاج يليق به، وحقوق الأطباء المهذرة لسنوات طويلة. كشف عن آخر تفاصيلها الدكتور خيرى عبد الدايم نقيب الأطباء الذى أكد فى حوار له آخر ساعة أن النقابة أحالت جميع المروجين لجهاز علاج فيروس سى للتحقيق لعدم خضوعه لاشتراطات البحث العلمى التى تقتضى إقرار سلامة وفعالية العلاج. وأكد أن إعادة هيكلة المنظومة الصحية المتردية فى مصر تحتاج إلى حوالى ١٩٠ مليار جنيه، مشيراً إلى أن هناك عيوباً فادحة فى قانون المستشفيات الجامعية الجديد دفعت النقابة للتصدي له.

نابى البدوى
تصوير: كريم فاروق إبراهيم

إلا بـ ٢٧٪ فقط من إجمالى الإنفاق وهذا بالمبلغ وضع معكوس. ورغم إيجابيات القانون المطروح الذى يكفل الخدمة الصحية لجميع المصريين، إلا أننا نعترض على بعض المواد التى نرى أنها تتنافى مع ما هو مأمول من القانون الجديد الذى يفترض أن يراعى الظروف المادية السيئة لملايين المصريين، وهى المواد التى تنتقص من حق المواطن فى الحصول على الخدمة الطبية مجاناً، بإلزامه بدفع ١٠٪ من قيمة التحاليل و ٢٠٪ من قيمة الأشعات هذه النسبة تشكل عبئاً كبيراً على المواطنين من محدودى الدخل وأسباب المعاشات المتدنية خاصة مع ارتفاع أسعار هذه الخدمات، فيما أن هيئة التأمين الصحي تحصيل مبالغ مالية من المشتركين بصورة شهرية لا يحق لها أن تطالب المريض بدفع أى قيمة إضافية للعلاج. كما نعترض على بعض تفاصيل التعريفات أو الاشتراكات المقررة فى القانون، غير أن القانون الجديد يشمل الطب العلاجي فقط ولا يشمل الطب الوقائي حتى الآن.

ماذا عن حجم التمويل المطلوب لتنفيذ هذا القانون؟

- نحتاج تمويلًا هائلاً لتنفيذ نظام التأمين الصحي الجديد، خاصة أن الدستور ألقى ما يسمى بنظام جزم الخدمات الطبية التى كان يشملها قانون د. خيرى عبدالدايم أثناء حوار له آخر ساعة

عبدالعاطى للتحقيق؟

- أولاً يجب أن نوضح أن اللواء عبدالعاطى ليس طبيباً وبالتالي لا يخضع لقانون نقابة الأطباء ولوائحها التأديبية، فسلطة النقابة فى المساءلة تقتصر على محاسبة أعضائها من الأطباء حال خروجهم عن آداب المهنة وقمنا بالفعل بإحالة كل الأطباء الذين شاركوا فى الترويج لهذا الجهاز للتحقيق وأرسلنا مذكرات لاستدعائهم. لأن الجهاز لم يستوف اشتراطات البحث العلمى ولم يمر بالتجارب العلمية اللازمة ولم يسجل بوزارة الصحة كعلاج آمن ثبتت فاعليته. وبالتالي فالإعلان عنه والترويج له وتقديمه للجمهور على أنه علاج فعال، ينطوى على مخالفة صريحة للقانون وخروج عن آداب المهنة، خاصة أن هناك مرضى بالتهاب الكبد الوبائي فيروس سى أوقفوا علاجهم وانتظروا للجهاز الجديد، فالقضية قيد التحقيق الآن.

ما هى إجراءات المساءلة التأديبية التى يفترض أن تتبعها النقابة فى التحقيق مع هؤلاء الأطباء؟

- لجنة آداب المهنة بالنقابة هى المنوط بها إجراء التحقيق مع أى طبيب ترد إلينا شكوى بمخالفته للقانون، وهى لجنة قضائية يرأسها رئيس نيابة مع أعضاء من مجلس النقابة. تقوم بالتحقيق وتعلن الطبيب الحق فى الدفاع عن نفسه، وإذا خلصت إلى أنه قد يكون مذنباً تحوله إلى محكمة تأديبية يحكم فيها مستشار من مجلس الدولة، وإذا استأنف أى من الطرفين الحكم تظفر القضية أمام المحاكم العادية.

ما تقييمكم لقانون التأمين الصحي الجديد فى صورته النهائية؟

- نطالب منذ سنوات بضرورة إصدار قانون للتأمين الصحي الشامل يضم المصريين جميعاً تحت مظلة تأمينية واحدة، لأن الدولة يجب أن تتكفل بمبلغ الصحة بالكامل حتى يحصل كل مصرى على حقه فى العلاج طبقاً للدستور، فلأسف ٧٠٪ مما يُنفق على الصحة اليوم يخرج من جيوب المواطنين، بينما لا تتكفل الدولة

ستعلن وزيرة التضامن الاجتماعى فى مؤتمر صحفى عن نتائج الكشف الطبي لمن ثبت تعاضدهم المخدرات على سائقي المدارس

PRESS CLIPPING SHEET

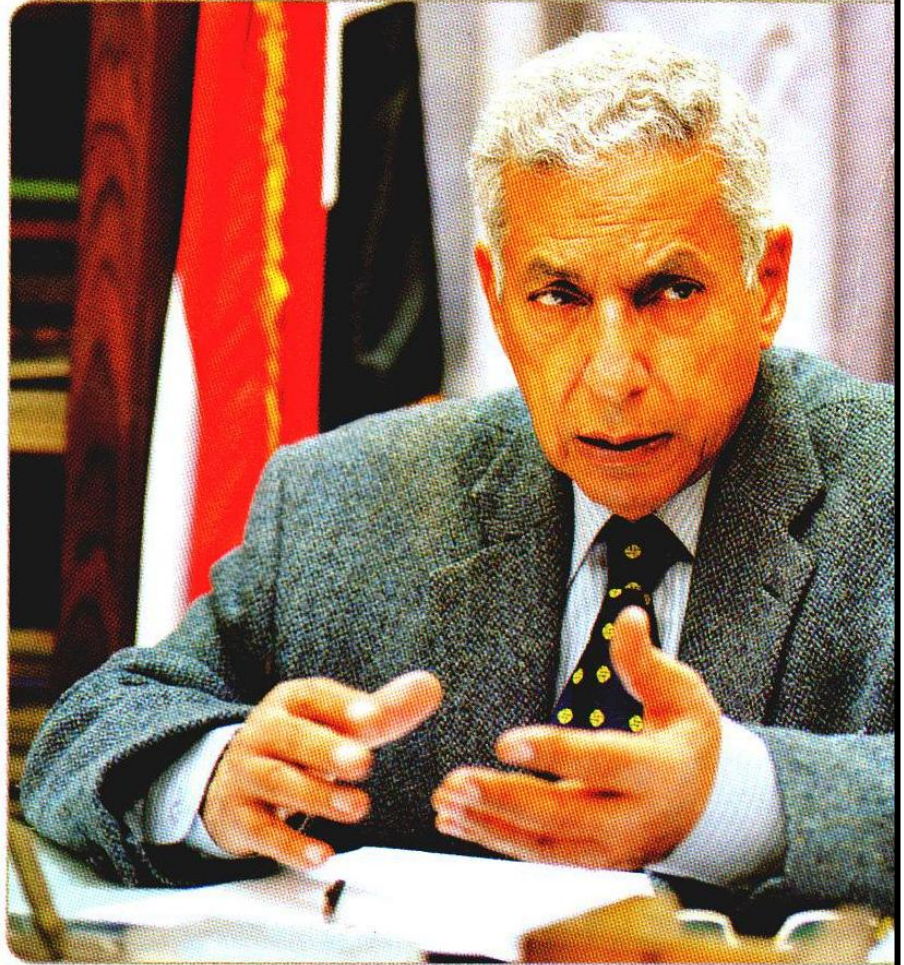
نجحنا في وقف إصدار قانون المستشفيات الجامعية لأنه يمهّد للخصخصة

المستشفيات الجامعية الجديدة؟

- كان لدينا اعتراضات شديدة على مشروع قانون تنظيم العمل بالمستشفيات الجامعية الذي ناقشناه مع المجلس الأعلى للجامعات، لأن نصوصه كانت تحمل تمهيداً ضمناً لخصخصة المستشفيات الجامعية التي تخدم قطاعاً هائلاً من المرضى وبخاصة من محدودى الدخل، وهو ما لا يمكن أن نقبل به، فاعتراض النقابة نجح في إيقاف إصدار القانون وإعادة دراسته لوضع البدائل لأن به عيوباً خطيرة تتركز في ثلاثة محاور. أولها أنه كان ينص على أن تعامل المستشفيات الجامعية كوحدات ذات طابع خاص تشرف على نفسها وتستقل مالياً وفنياً وإدارياً، بإتاحة إمكانية الشراكة مع القطاع، ما يعنى أن ترفع الدولة يدها عن دعمها وهذا كان مرفوضاً لدينا بشكل قاطع. الاعتراض الثاني كان على العلاقة بين المستشفيات الجامعية وأعضاء هيئات التدريس بكليات الطب، القانون في صورته الأولى كان يقضى بأن تتعاقد المستشفى مع من تريد من الأساتذة والأطباء، ويعنى ذلك أن يبقى البعض دون عمل، ما يؤثر بشكل كبير على المهمة التعليمية لهذه المستشفيات. أما العيب الثالث فكان متعلقاً بالنظام الإدارى المنصوص عليه، والذي يفصل المستشفيات الجامعية عن عمداء ومسؤولي كليات الطب، ويجعلها في يد سلسلة مجالس يرأسها وزير التعليم العالى ورؤساء الجامعات، بينما يستبعد الأطباء ورؤساء الأقسام من المنظومة.

■ كيف ترى الصفقة التي تمت لبيع ١٢ مستشفى تابعاً للقطاع الخاص إلى شركة إماراتية؟

- هذه الصفقة كارثية رفضتها نقابة الأطباء بشدة، ومنذ بدأ الحديث عنها كنا أول من أطلق جرس الإنذار التحذير من تبعاتها، لأن القطاع الصحى هو قطاع استراتيجى لا يمكن بحال من الأحوال أن يعامل وفق منظور استثمارى بحت، ونخشى أن تكون الصفقة بداية لاحتكار أجنبى يهيمن على قطاع الصحة بشرائه أبرز المستشفيات والمؤسسات الصحية التابعة للقطاع الخاص، والخوف الحقيقى أن يفرض الطرف الأجنبى شروطه على الهيئة الجديدة للتأمين الصحى عند إنشائها، ورغم أن وزارة الصحة أصدرت قراراً بالإبقاء على إدارات هذه المستشفيات وعدم تغييرها من قبل الشركة الإماراتية إلا بالتنسيق مع الوزارة، إلا أن هذه الخطوة غير كافية، لأن ملاك أسهم هذه المستشفيات هم المتحكمون الحقيقيون بها، ما يمكنهم من إقرار السياسات بشكل كلى داخل المستشفى. للأسف لا تملك أى جهة فى الدولة إيقاف هذه الصفقة لأن قانون الاستثمار الحالي يعامل القطاع الصحى كأى قطاع استثمارى آخر. وهذا لا بد أن يتغير، يجب أن توضع ضوابط محددة للصحة، لتفرض الدولة هيمنتها على هذا القطاع فى مواجهة الأيدى الأجنبية التى تتسلل إليه.



نحتاج ١٩٠ مليار جنيه للنهوض بالمنظومة الصحية

■ هل يسهم قانون حوافز المناطق النائية الذى رفضته النقابة فى تردى الخدمة الصحية بتلك المناطق؟

- هذا القانون كارثى يهدر حقوق الأطباء ويعكس عدم اهتمام الدولة بالخدمة الصحية فى المناطق النائية التى تتدهور يوماً بعد يوم. وغير ذلك نجد أنه يستثنى محافظات الصعيد، سوهاج وأسيوط وقنا من المناطق النائية، ما أسهم فى عزوف الأطباء عن كتابة هذه المحافظات ضمن رغبات التكليف، ونتيجة لذلك أصبح لدينا عجز طبى هائل فى محافظات جنوب الصعيد، هناك ٤٥٠ وحدة صحية مجهزة فى هذه المحافظات خالية تماماً من الأطباء. هذا الوضع الكارثى للخدمة الصحية بالمناطق النائية يزداد سوءاً ويتفاقم فى شمال سيناء، فخطورة الأوضاع الأمنية وصعوبة المعيشة هناك ساهمت فى تناقص أعداد الأطباء بشكل كبير، ما دفع النقابة لإطلاق قوافل طبية لمدن رفح والعريش والشيخ زويد، خاصة أن المستشفيات تغلق أبوابها فى فترة حظر التجول يومياً. ■ لماذا اعترضت نقابة الأطباء على قانون

١٠٠٪، ولا يجد ٥٠٪ من المرضى مكاناً فيها، للأسف نراهم ينامون على الأرض فى طرقات المستشفيات. والغريب أن الدولة كانت قد خصصت ٥٠٪ من عوائد الضريبة التى فرضت على السجائر للصحة ولكن تم التراجع عن هذا القرار.

■ هل يعنى هذا أن إصلاح المنظومة الصحية يقتصر على توفير التمويل المطلوب؟

- لا شك أن أزمة توفير مخصصات كافية للصحة على مدى العقود الماضية ساهمت فى تردى المنظومة الصحية والخدمات الطبية المقدمة إلى المرضى، ولكن لا تقتصر الأزمة على ذلك فالجانب الأخطر هو كيفية إدارة الدولة ملف الصحة ورؤيتها للسياسات الصحية الواجب إرساؤها، وتحديد لها أولويات الإنفاق على القطاع. فالمفارقة أن تهمل الحكومة الطبيب وهو العنصر الذى تقوم على أكتافه المنظومة بأكملها، بالمماطلة فى إعطاء الأطباء أسس حقوقهم فبعد أن خضنا معركة شرسة لإقرار قانون كادر الأطباء، نخوض معركة أخرى لتغيير قانون حوافز المناطق النائية.